

Corso di Sicurezza nelle reti  
a.a. 2009/2010

Soluzione dei quesiti sulla prima parte del corso

1) Si consideri un semplice cifrario a sostituzione con shift (tipo cifrario di Cesare), con un alfabeto di N caratteri (con N=21 o 26 a scelta), con chiave K=4. Si cripti la stringa "SEGRETO"

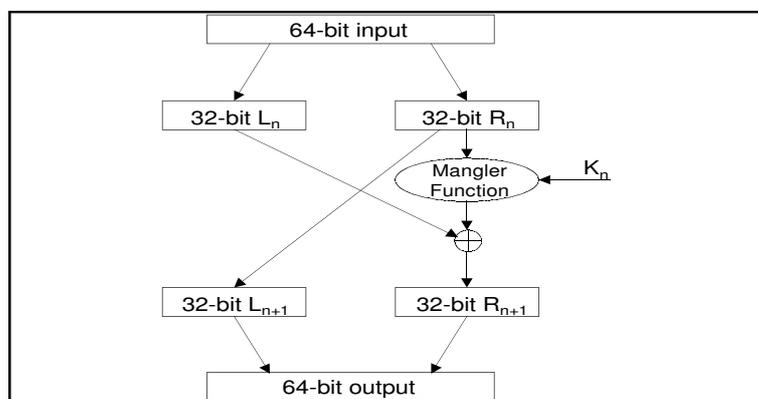
SOLUZIONE

Nel caso si consideri un alfabeto di 21 caratteri,  $c = E_k(m) = E_4("SEGRETO") = "ZIMVIAS"$

Nel caso si consideri invece un alfabeto di 26 caratteri,  $c = "WIKVIXS"$

2) Si indichi lo schema di un singolo round del DES (o anche di un generico cifrario di Feistel), senza entrare nel dettaglio della funzione di mangle  $f(\cdot)$ .

SOLUZIONE



3) Dato un algoritmo  $E_k(\cdot)$  di crittografia a blocchi di lunghezza  $q$ , si descriva lo schema di codifica di tipo CBC (Cipher Block Chaining) di un messaggio  $m$  di lunghezza  $L > q$  (si supponga per semplicità  $L = n \cdot q$ ).

SOLUZIONE

$m = m_1 || m_2 || \dots || m_n$

$c = IV || c_1 || c_2 || \dots || c_n$

con:

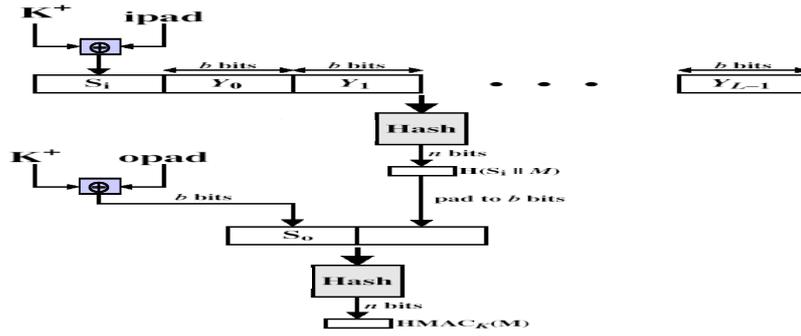
$c_0 = IV$

$c_i = E_k(m_i \oplus c_{i-1})$

4) Indicare lo schema del HMAC in funzione di un algoritmo di hash  $H(\cdot)$ , e calcolare il numero di passate che devono essere svolte con  $H$  durante il calcolo dell'HMAC di un messaggio  $m$  lungo  $N \cdot M$  dove  $M$  è la dimensione di blocco che  $H$  elabora in una singola passata (e.g.  $M = 512$  bit nel caso di MD5 e SHA1).

SOLUZIONE

Schema dell' HMAC



Numero di passate necessarie per calcolare l'HMAC di un messaggio lungo  $N \cdot M$  dove  $M$  è la dimensione di blocco di  $H$ :

$N+3$

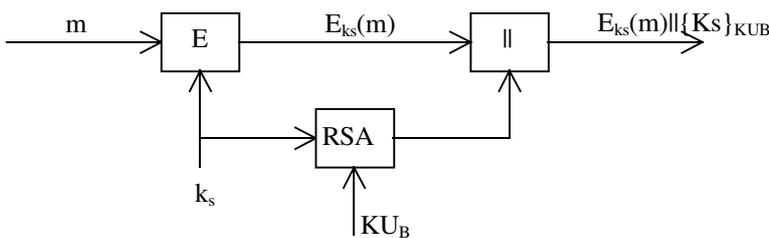
5) Costruire uno schema di crittografia simmetrica per criptare messaggi  $m$  di qualsiasi lunghezza tramite chiave segreta  $K$ , basato su algoritmo di crittografia a blocchi  $E_K()$  (e.g. AES) ma **SENZA** effetto valanga, cioè in modo che la modifica di un bit del testo cifrato abbia effetto su un solo bit del testo in chiaro (Suggerimento, nello schema utilizzare anche l'operazione XOR).

SOLUZIONE

$m = m_1 || m_2 || \dots || m_n$   
 $c = IV || c_1 || c_2 || \dots || c_n$   
 $c_i = m_i \oplus o_i$   
 con:  
 $o_i = E_k(o_{i-1}) = AES(k, o_{i-1})$   
 $o_0 = IV$

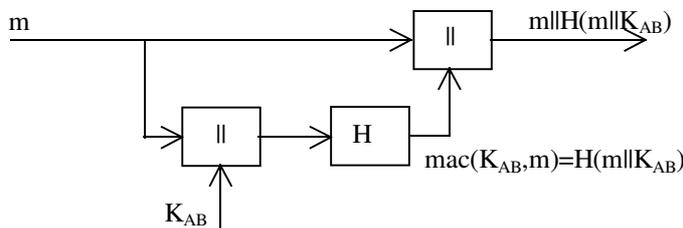
6) Si supponga di voler inviare in modo sicuro un messaggio  $m$  da A a B, garantendo **SOLO** la confidenzialità dei dati inviati. Per la cifratura del messaggio si utilizzi un algoritmo di crittografia simmetrica. Indicare schematicamente quale funzioni possono essere svolte in fase di invio/ricezione, supponendo che A e B condividano tra loro solo le rispettive chiavi RSA pubbliche  $KU_A$  e  $KU_B$  (si indichino con  $KR_A$  e  $KR_B$  le corrispondenti chiavi private).

SOLUZIONE



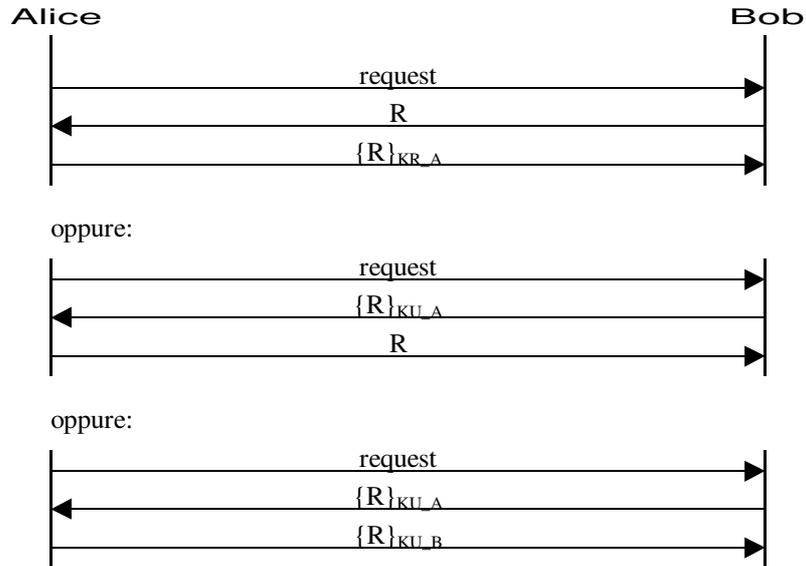
7) Si supponga di voler inviare in modo sicuro un messaggio  $m$  da A a B, garantendo **SOLO** l'autenticità/integrità dei dati inviati. Indicare schematicamente quale funzioni possono essere svolte in fase di invio/ricezione, supponendo che A e B condividano una chiave segreta  $K_{AB}$ , e che dispongano solo di un algoritmo di hash  $H()$ .

SOLUZIONE



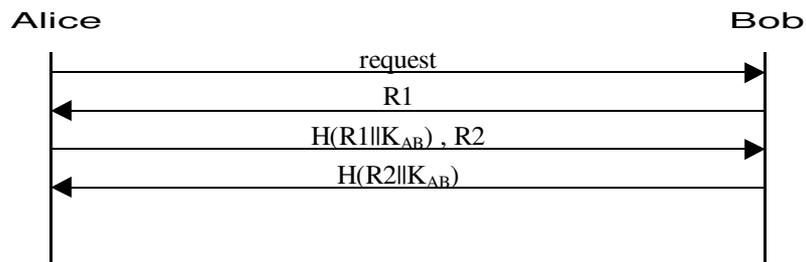
8) Indicare un possibile schema sicuro di autenticazione tra Alice (supplicant) e Bob (authenticator), nell'ipotesi che Alice e Bob condividano le rispettive chiavi RSA pubbliche  $KU_A$  e  $KU_B$  (si indichino con  $KR_A$  e  $KR_B$  le corrispondenti chiavi private).

SOLUZIONE



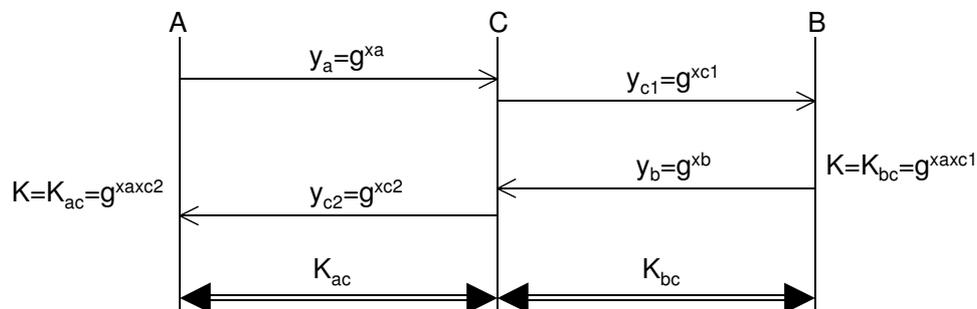
9) Indicare un possibile schema sicuro di mutua autenticazione tra due utenti Alice e Bob, basato sull'uso di una funzione hash  $H(\cdot)$  e su un segreto condiviso  $K_{AB}$ .

SOLUZIONE



10) Si consideri uno schema di scambio di chiavi tra A e B di tipo Diffie-Hellman, e si indichi come questo può essere attaccato con successo da una terza parte C.

SOLUZIONE



11) Perché il seguente schema di distribuzione di chiave di sessione  $K_s$  tramite crittografia simmetrica non è sicuro? (si è indicato con  $K_a$  e  $K_b$  le chiavi segrete condivise rispettivamente tra KDC e A, e KDC e B; con  $K_s$  la chiave di sessione)

- A → KDC:  $ID_a, ID_b$
- KDC → A:  $ID_b, K_s$
- A → B:  $ID_a, K_s$

**b) E il seguente?**

A → KDC: ID<sub>A</sub>, ID<sub>B</sub>  
 KDC → A: ID<sub>B</sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>a</sub></sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>  
 A → B: ID<sub>a</sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>

**c) Come è possibile migliorare il precedente schema?**

**SOLUZIONE**

a) A riceve dal KDC la chiave di sessione K<sub>S</sub> in chiaro, chiunque che può intercettare la comunicazione può ottenere K<sub>S</sub>

b) B non ha la prova che la chiave ricevuta è condivisa con A e di parlare proprio con A; ad esempio un intruso C capace di intercettare e modificare la comunicazione tra A e B può ingannare B facendogli credere di dialogare con D (senza però riuscire a decrittare la comunicazione) in questo modo:

A → KDC: ID<sub>a</sub>, ID<sub>b</sub>  
 KDC → A: ID<sub>b</sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>a</sub></sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>  
 A → C: ID<sub>a</sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>  
 C → B: ID<sub>d</sub>, {K<sub>S</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>

Inoltre se l'intruso è utente valido del KDC, che ha precedentemente parlato con B può ottenere dal KDC una chiave K<sub>S1</sub> valida per parlare con A (caso 1) o con B (caso 2) e sostituire il messaggio inviato dal KDC ad A con ID<sub>b</sub>, {K<sub>S1</sub>}<sub>K<sub>a</sub></sub>, {K<sub>S1</sub>}<sub>K<sub>c</sub></sub> (nel caso 1), oppure sostituire con ID<sub>b</sub>, {K<sub>S1</sub>}<sub>K<sub>c</sub></sub>, {K<sub>S1</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub> (nel caso 2); nel primo caso è in grado di decrittare i messaggi inviati da A a B, mentre nel secondo quelli inviati da C ad A.

c) uno schema più sicuro è il seguente (Needham & Schroeder):

A → KDC: ID<sub>a</sub>, ID<sub>b</sub>, N<sub>a</sub>  
 KDC → A: {K<sub>S</sub>, ID<sub>b</sub>, N<sub>a</sub>, {K<sub>S</sub>, ID<sub>a</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>}<sub>K<sub>a</sub></sub>  
 A → B: {K<sub>S</sub>, ID<sub>a</sub>}<sub>K<sub>b</sub></sub>  
 B → A: {N<sub>b</sub>}<sub>K<sub>S</sub></sub>  
 A → B: {N<sub>b</sub>-1} <sub>K<sub>S</sub></sub>

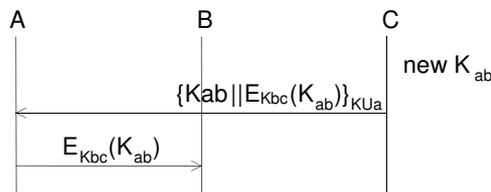
**12) Nell'ipotesi che date tre entità A, B e C:**

- i) A possiede una coppia di chiavi privata/pubblica K<sub>R<sub>A</sub></sub> e K<sub>U<sub>A</sub></sub>;
- ii) C possiede la chiave pubblica di A, K<sub>U<sub>A</sub></sub>;
- iii) B e C condividano una chiave segreta K<sub>BC</sub>;
- iv) B e C non dispongano di alcun canale di comunicazione tra loro.

Si chiede di indicare un possibile schema di comunicazione tramite il quale sia possibile instaurare una associazione sicura tra A e B (K<sub>AB</sub>).

**SOLUZIONE**

Un possibile schema che permette ad A e B di ottenere una chiave condivisa K<sub>ab</sub> è il seguente:



cioè:

C → A: {K<sub>ab</sub>, {K<sub>ab</sub>}<sub>K<sub>bc</sub></sub>}<sub>K<sub>U<sub>A</sub></sub></sub>  
 A → B: {K<sub>ab</sub>}<sub>K<sub>bc</sub></sub>

Volendo proteggere lo scambio di chiave anche da attacchi di tipo replay e/o sostituzione si può ricorrere ad uno schema tipo KDC (Needham & Schroeder) dove però viene usata la chiave pubblica di A al posto di quella condivisa tra A e C (KDC):

A → C: ID<sub>a</sub>, ID<sub>b</sub>, N<sub>a</sub>  
 C → A: {K<sub>ab</sub>, ID<sub>b</sub>, N<sub>a</sub>, {K<sub>ab</sub>, ID<sub>a</sub>}<sub>K<sub>bc</sub></sub>}<sub>K<sub>U<sub>A</sub></sub></sub>  
 A → B: {K<sub>ab</sub>, ID<sub>a</sub>}<sub>K<sub>bc</sub></sub>  
 B → A: {N<sub>b</sub>}<sub>K<sub>ab</sub></sub>  
 A → B: {N<sub>b</sub>-1} <sub>K<sub>ab</sub></sub>

13) Nell'ipotesi che A possieda i seguenti certificati digitali:  $\text{cert}_{A|CA3}$ ,  $\text{cert}_{CA3|CA2}$ ,  $\text{cert}_{CA2|CA1}$ , e  $\text{cert}_{CA1|CA1}$  (dove è indicato con  $\text{cert}_{X|Y}$  il certificato di X firmato da Y), indicare cosa è necessario che A invii a B in modo tale che B possa comunicare in modo sicuro con A, nei seguenti casi:

SOLUZIONE

B possiede:	A deve inviare a B:
$\text{cert}_{CA1 CA1}$	$\text{cert}_{A CA3}$ , $\text{cert}_{CA3 CA2}$ , $\text{cert}_{CA2 CA1}$
$\text{cert}_{A CA3}$	nulla (nessun certificato, solo l'identità di A)
$\text{cert}_{CA2 CA1}$	$\text{cert}_{A CA3}$ , $\text{cert}_{CA3 CA2}$
$\text{cert}_{CA1 CA1}$ , $\text{cert}_{A CA3}$	nulla (nessun certificato, solo l'identità di A)

14) Se A possiede  $\text{cert}_{A|B}$  e  $\text{cert}_{B|C}$  (dove si è indicato con  $\text{cert}_{X|Y}$  il certificato di X firmato da Y), mentre D possiede  $\text{cert}_{D|E}$ , indicare:

- a) cosa deve possedere A per autenticare D? indicare anche un possibile schema di autenticazione.  
 b) cosa deve possedere D per autenticare A? indicare anche un possibile schema di autenticazione.

SOLUZIONE

a) La chiave pubblica di D (o un certificato di D),  
 oppure la chiave pubblica di E (o un certificato di E)

b) La chiave pubblica di A (o un certificato di A),  
 oppure la chiave pubblica di B (o un certificato di B),  
 oppure la chiave pubblica di C (o un certificato di C).

15) Si costruisca una coppia di chiavi privata/pubblica per RSA, utilizzando come coppia di numeri primi  $p$  e  $q$  i seguenti valori:  $p=3$ ,  $q=11$ . Con tale chiavi si cripti il messaggio  $m=2$ .

SOLUZIONE

$$n=pq=33$$

$$\phi(n)=(p-1)(q-1)=20$$

possibili candidati alla coppia  $e, d$  sono: 1,3,7,9,11,13,17,19

se si sceglie  $e=7$ , si trova che il moltiplicativo inverso di  $e$  modulo  $\phi(n)$  è  $d=3$ ; infatti  $ed=1 \pmod{20}$

$e$  e  $d$  possono essere usate rispettivamente come chiave pubblica e privata per cifrare/decifrare  $m$ ; quindi:

$$c=E(m)=2^7 \pmod{33}=29$$

si può verificare che:

$$m=D(c)=29^3 \pmod{33}=(29 \times 29 \pmod{33}) \pmod{33}=16 \times 29 \pmod{33}=2$$

16) Si faccia un esempio di creazione di chiave condivisa tra A e B con Diffie-Hellman, utilizzando per il generatore  $g$  e il numero primo  $p$  i seguenti valori:  $g=2$ ,  $p=11$ .

SOLUZIONE

Supponendo che A scelga il segreto  $x_a=5$ , mentre B scelga il segreto  $x_b=3$ , si ha:

$$A \text{ invia a B } y_a=g^{x_a} \pmod{p}=10$$

$$B \text{ invia ad A } y_b=g^{x_b} \pmod{p}=8$$

$$\text{dati } y_a \text{ e } x_b, B \text{ costruisce: } K_{ba}=y_a^{x_b} \pmod{p}=10^3=100 \times 10=1 \times 10=10$$

$$\text{dati } y_b \text{ e } x_a, A \text{ costruisce } K_{ab}=y_b^{x_a} \pmod{p}=8^5=(8^2)^2 \times 8=2^2 \times 8=4 \times 8=10$$

giustamente si ha  $K_{ab}=K_{ba}$

17) Tramite l'algoritmo di Euclide determinare il massimo comune divisore  $\text{gcd}(, )$  tra:

- a) 36, 15  
 b) 47, 20  
 c) 43, 35

SOLUZIONE

$$a) \text{gcd}(36,15)=(36,15)=(15,6)=(6,3)=3$$

- b)  $\gcd(47,20)=(20,7)=(7,6)=(6,1)=1$   
 c)  $\gcd(43,35)=(35,8)=(8,3)=(3,2)=(2,1)=1$

**18) Determinare  $\lambda, \mu \in \mathbb{Z}$  tali che  $25\lambda + 32\mu = 1$ , per mezzo dell'Algoritmo di Euclide esteso, ed utilizzare il risultato ottenuto per risolvere l'equazione  $25x \equiv 4 \pmod{32}$**

SOLUZIONE

Euclide esteso:

$$r_k = a_k 32 + b_k 25$$

con:

$$r_k = r_{k-2} - r_{k-1}$$

$$a_k = a_{k-2} - a_{k-1}$$

$$b_k = b_{k-2} - b_{k-1}$$

partendo da:

$$32 = 1 \cdot 32 + 0 \cdot 25$$

$$25 = 0 \cdot 32 + 1 \cdot 25$$

si ha (esecuzione dell'algoritmo di Euclide):

$r_k$	$a_k$	$b_k$
32	1	0
25	0	1
7	1	-1
4	-3	4
3	4	-5
1	-7	9

da cui si ottiene che:  $\lambda=9$  e  $\mu=-7$ , ovvero:  $9 \cdot 25 - 7 \cdot 32 = 1$

da cui:

$$9 \cdot 25 = 1 - \mu \cdot 32$$

ovvero:

$$9 \cdot 25 = 1 \pmod{32}$$

che posso sfruttare per risolvere l'equazione  $25x \equiv 4 \pmod{32}$ , infatti:

$$25x \equiv 4 \pmod{32}$$

$$x \equiv 25^{-1} \cdot 4 \pmod{32}$$

$$x \equiv 9 \cdot 4 \pmod{32} \equiv 4 \pmod{32}$$

**19) Si costruisca una coppia di chiavi privata/pubblica per RSA, utilizzando come coppia di numeri primi  $p$  e  $q$  i seguenti valori:  $p=7$ ,  $q=11$  e come chiave pubblica  $KU=\langle e,n \rangle$  con  $e=13$ . Con tale chiavi si decripti il messaggio  $c=2$ .**

SOLUZIONE

$$n=77, \Phi(n)=60$$

$$e=13$$

Con l'algoritmo di Euclide:

$r_k$	$a_k$	$b_k$
60	1	0
13	0	1
8	1	-4
5	-1	5
3	2	-9
2	-3	14
1	5	-23

si ottiene:

$$1 = 5 \cdot 60 - 23 \cdot 13$$

quindi:

$$(-23) \cdot 13 \equiv 1 \pmod{60}$$

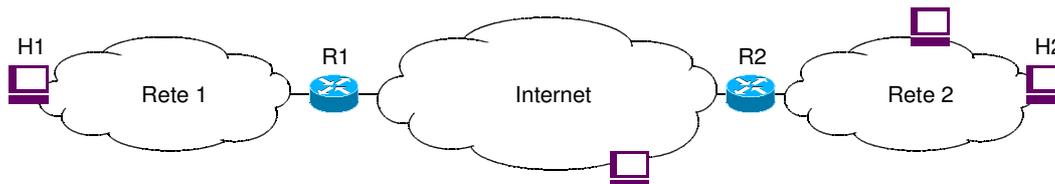
$$d = e^{-1} = (-23) = 37$$

$m=2^{37} \bmod 77=51$   
 infatti:  
 $51^{13} \bmod 77=2=c$

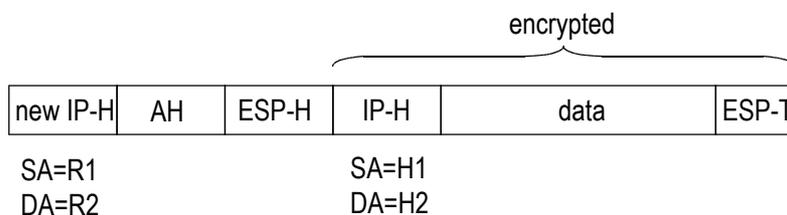
20) Si consideri lo schema di rete rappresentato in figura in cui due sottoreti aziendali sono interconnesse tra loro in VPN tramite rete IP pubblica attraverso IPSec.

Nell'ipotesi che la VPN sia instaurata tra i router R1 e R2 utilizzando ESP e AH (con AH che protegge anche il contenuto di ESP), e che si utilizzino i meccanismi di incapsulamento con minor overhead tra quelli possibili (transport/tunnel), si chiede di:

- i) indicare lo schema dei pacchetti che transitano nel tratto di rete esterna inviati da H1 a H2;
- ii) per ogni eventuale header IP di tali pacchetti specificare l'indirizzo di sorgente (SA) e di destinazione (DA).



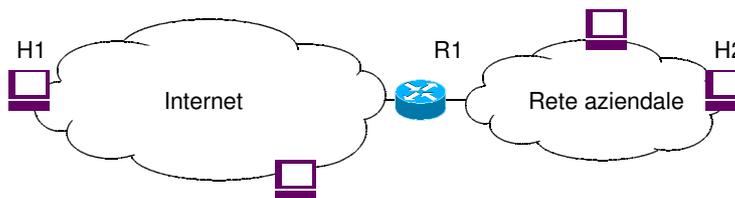
SOLUZIONE



21) Si consideri uno scenario tipo road-warrior in cui un nodo H1 si collega tramite IPSec alla sua rete aziendale e comunichi in modo sicuro con un nodo interno H2, come rappresentato in figura.

Nell'ipotesi che H1 si colleghi alla sua rete tramite il router R1 in IPSec/ESP, che H1 protegga la sua comunicazione con il nodo H2 tramite IPSec/ESP, e che si utilizzino i meccanismi di incapsulamento con minor overhead tra quelli possibili, si chiede di:

- iii) indicare lo schema dei pacchetti che transitano nel tratto di rete esterna inviati da H1 a H2;
- iv) per ogni eventuale header IP di tali pacchetti specificare l'indirizzo di sorgente (SA) e di destinazione (DA).



SOLUZIONE

